

Sujeción y formación en la educación formal, no formal e informal

Armando Gómez Villalpando

Resumen: se examinan las articulaciones y superposiciones de la educación formal, educación no formal y la educación informal; y se analiza cómo cada tipo de educación permite o entorpece el empoderamiento educativo en la medida en que, por la naturaleza oximorónica de la educación, se favorece ya sea la sujeción – concebida como inhibición de un sujeto autónomo o promoción de un sujeto heterónimo - o la formación - concebida como inhibición de un sujeto heterónimo o promoción de un sujeto autónomo.

Palabras clave: educación formal, educación no formal, educación informal, formación, sujeción.

Abstract: the joints and superpositions of the formal education, nonformal education and the informal education are examined and is analyzed how each type of education allows or obstructs the educative empowerment insofar as, by the oxymoronic nature of the education, the subjection is favoured - conceived like inhibition of an independent subject or a promotion of heteronomy subject - or the formation - conceived like inhibition of a heteronomy subject or promotion of an independent subject.

Keywords: Formal education, non-formal education, informal education, formation, subjection.

La sujeción y la formación son parte de la condición oximorónica¹ de la educación. Se dan simultáneamente, aunque en distintas proporciones, y su composición oximorónica no sólo depende de los montos de racionalidad instrumental y emancipadora que la orientan, sino también del formato que la estructura, es decir, la formalidad e informalidad con que ocurren. Estamos hablando del espectro taxonómico de educación que la concibe como educación formal, en un extremo; educación informal, en el otro; y en un punto intermedio, la educación no formal.

Antes de pasar a definir y caracterizar cada uno de estos tipos de educación, nos detendremos para examinar un concepto más amplio que nos permitirá

¹ El oxímoron es una “figura semántica o tropo que resulta de la relación sintáctica de dos antónimos”. Beristáin, Helena (1985). *Diccionario de retórica y poética*. México, Porrúa, pp. 373.

contextualizar en un horizonte más amplio a dichos formatos de educación. Nos referimos al concepto de educación permanente.

La idea de la educación permanente y del aprendizaje a lo largo de toda la vida, junto con ideas como la de una “sociedad del aprendizaje”, se ha vuelto popular entre los políticos y los hacedores de políticas públicas de un gran número de países. Sin embargo, su uso extendido no ha sido suficiente para que adquiriera la univocidad necesaria, por lo cual se hace indispensable su dilucidación.

La idea de una educación permanente² fue por primera vez plenamente formulada por Basil Yeaxlee (1929), aunque ya había sido esbozada en Francia tiempo antes. Fue una idea central de la UNESCO en 1970 y se difundió en todo el mundo con el trabajo de Edgar Fauré y su equipo en 1975. Las características más sobresalientes de los textos publicados al respecto, hasta fines del siglo pasado, eran que la educación permanente involucrada de la acción de todas las agencias educativas, grupos e individuos comprometidos en cualquier tipo de actividad de aprendizaje y descansando en la creencia de que los individuos son, o pueden convertirse en dirigentes de sus propias vidas.

Educación formal

La Educación formal es la transmisión deliberada y sistemática de conocimientos, habilidades y actitudes dentro de un formato explícito, definido y estructurado para el tiempo, el espacio y el material, con un conjunto de requisitos establecidos para el maestro y el aprendiz tal y como están tipificados en la tecnología de la escolarización (Coombs y Amhed, 1974). Es la acción institucionalizada con base en un currículum establecido. Es la educación en la cual el aprendiz cede su autonomía, se inscribe en un programa y acepta la disciplina externamente impuesta de éste (Rogers, 2004).

La mayor parte de los estudios e investigaciones educativas están centrados en esta modalidad educativa. Es la más conocida y su agenda temática es muy reiterativa debido a que cada vez pierde más legitimidad como encuadre formativo, principalmente por el hecho de que cada vez se le descubren más defectos y dispositivos encubiertos y malintencionados.

Educación no formal

La educación no formal es la transmisión deliberada y sistemática, con dispositivos más flexibles (Coombs y Amhed, 1974). Es una educación sistemática y a la carta. Puede consistir, ocasionalmente, en una participación voluntaria de sujetos en eventos de enseñanza incidental en la cotidianidad (Smith, 1999). Es

² “*Lifelong Education*” en Inglaterra y Estados Unidos.

una modalidad educativa breve, específica, de tiempo parcial y ciclos cortos, individualizada, práctica, centrada en productos concretos de aprendizaje, etc. Es la educación en la cual el aprendiz se inscribe en un programa de aprendizaje persistente pero amoldado a sus circunstancias (Rogers, 2004).

El concepto de educación no formal empieza a tener un espacio en la reflexión pedagógica a partir de finales de los años 60, más concretamente de la Conferencia Internacional sobre la Crisis Mundial en la Educación de 1967 y, sobre todo, con la publicación de la conocida obra de Coombs “La Crisis Educativa Mundial”,³ en la que se plantea la necesidad de nuevos medios educativos, diferentes a los escolares, que hagan frente a la crisis que estaba atravesando este sistema educativo.

La educación no formal implica una fuerte exigencia de relación a los intereses y necesidades de sus destinatarios y una disponibilidad para responder a sus necesidades, encomienda que la constituye como una educación en auge y una prioridad de futuro.

La actual sociedad del conocimiento obliga a un aprendizaje permanente, de tal modo que cada vez más la población adulta toma parte en actividades de aprendizaje organizado a través de su curso vital. El aprendizaje no formal se ha incrementado sustancialmente en “actividades tales como cursos residenciales, *tours* de estudio, gimnasios, clubes deportivos, manuales terapéuticos de autoayuda, gurúes gerenciales, redes electrónicas y videos autoinstitucionales” (Field, 2000:45). La educación no formal es parte importante de la reflexividad de la sociedad posmoderna, llegando a constituirse cada vez más en una *paideia*, generando oportunidades educativas en espacios como museos, empresas y organizaciones de trabajo, sindicatos, clubes de tiempo libre, asociaciones, ciudadanos, etc. (Saramona, 1998:20).

Sin embargo, el aprendizaje a través de toda la vida (*lifelong learning*) está produciendo nuevas y poderosas desigualdades, ya que “en la economía basada en el conocimiento, aquellos que tienen los niveles de habilidad más bajos y la capacidad más débil para actualizarse constantemente son quienes probablemente encuentren un empleo pagado” (Smith, 2001:6).

Educación informal

La educación informal es la transmisión incidental, sin dispositivos (Coombs y Amhed, 1974). Es una educación en la cual el aprendiz determina lo que quiere aprender, el tiempo que quiere aprender y hasta que quiera aprender (Rogers, 2004). Es la acción difusa y no planificada que ejercen las influencias ambientales, tales como la familia, el trabajo y los medios de comunicación. Es

³ Coombs, Ph. (1968). *The World Educational Crisis: a Systems Analysis*. London, Oxford University Press.

el conocimiento libre y espontáneamente adquirido proveniente de los medios masivos de comunicación. Un teórico inglés del siglo XIX, James Hole (1860) hablaba de “educación social” refiriéndose a lo que entendemos como educación informal, y la definía como una educación incidental, espontánea, de agencias (por ejemplo, los medios masivos de comunicación actuales) que con un mayor o menor grado de deliberación y sistematicidad, hacen las veces de educadores, y su acción puede concebirse como una acción educativa que logra su audiencia ocasional a través de la seducción de sus discursos.

Smith (1997:1) caracteriza a la educación informal trabajando a través y siendo dirigida por la conversación, involucrando la exploración y la amplificación de la experiencia, aconteciendo en cualquier lugar. Para Castro Rosales y Balzaretto (2000) es todo conocimiento libre y espontáneamente adquirido, promovido en la cotidianidad, proveniente de entidades, personas, medios masivos de comunicación, medios impresos, tradiciones, costumbres, comportamientos sociales y otros comportamientos no estructurados.

De Castilla Urbina (2005) la incluye dentro de la educación extraescolar y la concibe como una educación refleja que emana de las relaciones sociales en todos los escenarios de la vida social, desde las relaciones en la familia hasta las concentraciones políticas o deportivas. Para Marques Graells (1999), los medios de comunicación son un medio de la educación informal que se han convertido en poderosos agentes educativos que, al aumentar el tiempo que dedicamos a ellos, aumenta su potencialidad formativa.

Rogers (2004) distingue entre educación informal (aprendizaje intencional y asistido), y aprendizaje informal concibiendo a éste como “siendo todo ese aprendizaje incidental, inestructurado, inintencional pero el más extenso y la parte más importante de todo el aprendizaje que todos hacemos cada día de nuestras vidas” (Rogers, 2004:7). Para Calvo Muñoz (2002:231) el aprendizaje informal “es poli-facético: no se reduce a uno solo por vez, sino a varios simultáneamente. La simultaneidad se relaciona con la sinergia y el carácter transdisciplinario del saber.”

En cuanto a los elementos del proceso de la educación informal, Jeffs y Smith (1999:6-7) los describen del siguiente modo:

Los educadores informales ingresan a situaciones sociales y culturales particulares con ideas personales pero compartidas acerca de lo que es bueno, con una habilidad para pensar críticamente y reflexionar sobre la marcha, con un repertorio de ejemplos, imágenes, compensaciones y acciones, con una disposición a elegir “lo bueno” más que lo correcto y con una comprensión de su identidad y su papel, para alentar el diálogo entre y con la gente en la situación

En la medida en que en la educación informal el aprendiz decide qué aprender, por cuánto tiempo, y puede suspenderlo cuando lo desee, es en esta modalidad

educativa que quien aprende lo hace con mayor motivación de logro, como bien lo señala Calvo Muñoz:

Un niño en situaciones educativas informales se esfuerza por aprender más que en la escuela, pero nunca más allá de lo que le es posible según su maduración y desarrollo cognitivo, ni por debajo de sus capacidades. (Calvo Muñoz, 2002:234).

Las formas que puede tomar la educación informal pueden quedar ejemplificadas en la más tradicional, que es la educación familiar, entendida como

la variedad de acciones educativas que buscan el fortalecimiento y el enriquecimiento del bienestar individual y familiar, organizando procesos de aprendizaje en el campo del desarrollo humano y la sexualidad, las relaciones interpersonales, la interacción familiar, el manejo de los recursos familiares y la educación sobre la paternidad, la ética y la familia y la sociedad. (Dorling 1987:16).

Otra forma más reciente y promisoria de la educación informal es la discusión con jóvenes ya que, en esta época de futuro cancelado para ellos por el neoliberalismo que los hace no creer en nada,

la educación a través del grupo y a través de la discusión informal es uno de los mejores métodos de corregir tan terrible tendencia, ya que no solamente le da a los jóvenes hechos e información, no solamente confianza y práctica en la expresión de sus pensamientos y sentimientos, sino también un sentimiento de seguridad, alguna evidencia tangible de que no todos los hombres están necesariamente motivados por intereses personales, y de que los idealistas no son necesariamente tontos románticos, y de que lo que buscan en la vida no es necesariamente inalcanzable. (Brew, 1950:7).

La educación informal tiene un futuro quizá más trascendente que el de la educación no formal, aunque esto no sea tan visible para nosotros en México desde el subdesarrollo debido a la casi inexistencia de la educación informal en nuestro país. Sin embargo, podemos otear el horizonte temporal con la visión de Smith (1997) acerca de la promesa de la educación informal:

Desde el optimismo, los educadores informales entenderán una amplia gama de oportunidades que surgieran en los espacios cotidianos de aprendizaje; verán los procesos y las relaciones y cómo podrán ser más planos; expresarán inquietudes ciertas y apremiantes sobre la democracia, la justicia y el respeto por los otros; valorarán las experiencias y sentimientos de la gente; trabajarán de manera que ayuden a la gente a profundizar sus comprensiones y compromisos y actuar en consecuencia. (Smith, 1997:4).

Educación formal, no formal e informal: Articulaciones y superposiciones.

Los tres tipos o modalidades educativas que hemos revisado forman parte de un continuo espectral que va de la educación formal en un extremo, a la educación informal, en el otro, con una franja intermedia que es la educación no formal. Sin embargo, en la vida cotidiana encontramos mezclas de procesos educativos y de aprendizaje ya que la gente enseña y organiza eventos educativos como parte de su experiencia diaria, razón por la cual cualquier discusión sobre el aprendizaje formal y el informal deberá moverse más allá del enfoque simplista del espacio y el contexto y centrarse en los procesos y experiencias que cada uno involucra. En efecto, si bien la educación informal es mayormente conducida por la conversación, también tiene intervalos formales, mientras que la educación formal, guiada por el currículum, no deja de tener intervalos informales (Smith, 1999:4).

A continuación, presentamos un cuadro comparativo de los tres tipos de educación, elaborado con base en tipos ideales y rubros característicos comunes a los tres, extraídos de varios autores:⁴

Cuadro comparativo de los tipos de educación

RUBRO	EDUCACIÓN FORMAL	EDUCACIÓN NO FORMAL	EDUCACIÓN INFORMAL
Planeación de la enseñanza	Deliberada	Deliberada	Incidental, ocasional y esporádica.
Certificación	Formal	Informal	Inexistente
Dispositivos de operación	Rígidos	Flexibles	Ausentes
Producto de aprendizaje enfatizado	Conocimientos	Habilidades	Actitudes y valores

⁴ Adaptado de Coombs y Ahmed (1974), Fordham (1993) y Sarramona (1998).

mejor elección; y si los contenidos son psicomotores, concretos y orientados a la consecución de una habilidad, entonces lo más recomendable sería la educación no formal.

Desde la perspectiva del horizonte biográfico (tiempo) y social (espacio) es posible advertir que los tres tipos de educación son necesarios, y su coexistencia permite, algunas veces, su complementariedad. Sin embargo, como veremos a continuación, cada tipo de educación permite o entorpece el empoderamiento educativo tan anhelado por quienes aspiran a una sociedad más democrática.

Sujeción y educación formal, no formal e informal

Por su naturaleza misma, la educación formal es el tipo de educación más intensa y duradera, razón por la cual sus efectos sujecionales y formativos calan más hondo en los sujetos educativos que los efectos de la educación no formal e informal.

Sujeción y educación formal

La educación formal impone desde su inicio una cuota sujecional al estudiante, ya que éste cede su autonomía a la escuela y se somete voluntariamente a su régimen. La sujeción en la educación formal ocurre con base en dos tipos de dispositivos que son los de inhibición de un sujeto autónomo, y los de promoción de un sujeto heterónomo. Veremos cada uno de ellos a continuación.

Los efectos sujecionales de inhibición de un sujeto autónomo en la educación formal son los siguientes:

- ❖ Atrofia del juicio autónomo y personal al privilegiar enfáticamente los textos y el decir del maestro (*magister dixit*).

- ❖ Escotomiza de la conciencia del estudiante temas relevantes y cruciales debido a la censura tanto de todo aquello que atente contra las versiones oficiales de la historia pasada y presente como de aquellos temas incómodos para la moral convencional, que la escuela asume, y que, como es el caso de numerosos temas sexuales “escabrosos”, excluye.

- ❖ Menoscaba la autoconfianza intelectual al privilegiar la transmisión “en paquete” de cierta información y de cierta manera de pensarla, descalificando o desvalorizando informaciones y formas alternas de pensarlas, con lo cual también uniformiza el juicio e inhibe el disenso.

Los efectos sujecionales de promoción de un sujeto heterónomo son los siguientes:

- ❖ Promueve la subordinación *a priori* a la autoridad a través de un currículo oculto y uno abierto consagrados a generar una obediencia como condición operativa básica y central de la escuela.

- ❖ Promueve el pensamiento heterónomo, por el peso de autoridad tan grande que tuvieron los textos y el maestro.

- ❖ Promueve la inconciencia de la propia sujeción al prohibir sutilmente el análisis de las influencias encubiertas del Estado y de la propia institución en la constitución subjetiva —las más de las veces reproductora— de la subjetividad de los estudiantes.

- ❖ Alienta la percepción intencional distorsionada al propiciar la imaginación de paradigmas y perspectivas (“lentes”) por el estudiante sin que éste lo advierta.

- ❖ Estimula la dependencia emocional por hacer que el estudiante deba esperar decisiones y recompensas que lo afectan sin su intervención.

Sujeción y educación no formal

De los tres tipos de educación, la educación no formal es la que menos sujeta, ya que es una educación “a la carta” y pretende objetivos claros y únicos de habilitación y capacitación en la mayoría de las ocasiones.

La sujeción en la educación no formal tiene lugar por la acción de dos tipos de dispositivos que son los de inhibición de un sujeto autónomo, y los de promoción de un sujeto heterónomo. Veremos cada uno de ellos a continuación.

Los efectos sujecionales de inhibición de un sujeto autónomo en la educación no formal son los siguientes:

- ❖ Inhibición de la búsqueda de información suficiente, ya que la mayor parte de los cursos, talleres o jornadas de educación no formal manejan paquetes de información predeterminados y, las más de las veces, en montos escasos.

- ❖ Derivado de lo anterior, se fomenta el conformismo informativo ya que la información trabajada en dichos cursos basta para lograr la comprensión para la acción tanto en el taller como en los escenarios donde se actuará ulteriormente.

Los efectos sujecionales de promoción de un sujeto heterónomo en la educación no formal son los siguientes:

- ❖ Subordinación *a priori* a la autoridad debido a que generalmente quien imparte los cursos no formales es visto por quienes los toman (y así se posiciona el conductor del curso) como un experto “autoridad” en su campo.

Sujeción y educación informal

Desde el punto de vista de la extensionalidad, ya no de la intensidad como en la educación formal, la educación informal es el tipo de educación que más sujeta, ya que afecta tanto la dimensión intelectual como afectiva del sujeto.

La sujeción en la educación informal es el producto de la acción de dispositivos de inhibición de un sujeto autónomo y de promoción de un sujeto heterónimo. Veremos cada uno de ellos a continuación.

Los efectos sujecionales de inhibición de un sujeto autónomo en la educación informal son los siguientes:

- ❖ Fijación a temas banales diseñando seductoramente contenidos mediáticos entretenedores.
- ❖ Hábitos de percepción irreflexiva por la velocidad con que se desarrollan los traumas icónicos mediáticos y el ritmo hipnótico que conllevan.
- ❖ Escotomización de temas relevantes y cruciales por el “rasurado” de los mismos de las programaciones y el veto para transmitir contenidos “inquietantes”, “fuertes” o “inapropiados” para quienes sólo quieren entretenerse.
- ❖ Dependencia de pocas fuentes informativas por la restricción generalizada de información de los programas televisivos.
- ❖ Conformismo informativo por la amenidad con que se ofrecen dietas tan raquílicas de información.
- ❖ Conocimientos e ideas insuficientes por la pobreza informativa, la falta de variedad informativa y por la información ausente censurada.

Los efectos sujecionales de promoción de un sujeto heterónimo en la educación informal son los siguientes:

- ❖ Consumismo por la insistencia *ad nauseam* en ofrecer una enorme cantidad de productos y servicios, y por el formato “adictivo” de series y programas que provocan el consumo de los mismos.
- ❖ Pensamiento heterónimo por el posicionamiento de autoridad de expertos con que operan los medios, así como por el gran número de ellos que dirigen o conducen programas.
- ❖ Preocupaciones ajenas a los intereses verdaderos propios por la creación de necesidades falsas y artificiales que distraen a la audiencia de sus intereses vitales verdaderos.

Formación y educación formal, no formal e informal

Aunque se piensa todavía que la formación ocurre básicamente en la educación formal, cada vez más se realzan los efectos formativos de la educación no formal y de la educación informal. Esta tendencia a la revalorización del papel educativo

de estos últimos aumenta en la medida en que la educación formal ahonda su crisis de legitimidad y de hegemonía en el campo de la formación.

Formación y educación formal

La educación formal pretende, desde su nivel más bajo hasta su nivel más alto, lograr las formaciones fundamentales del hombre, para lo cual ha consolidado a través de los siglos una estructura sólida y funciones y prácticas escolares que han generalizado a todo el mundo.

La formación en la educación formal opera conforme a dos tipos de dispositivos que son los de promoción de un sujeto autónomo y los de inhibición de un sujeto heterónimo. Veremos cada uno de ellos a continuación.

Los efectos formativos de promoción de un sujeto autónomo en la educación formal son los siguientes:

- ❖ Aprender a aprender, aunque de manera lateral y hasta residual a la preocupación principal de la escolarización que es la transmisión –entiéndase reproducción- del currículum en los estudiantes.

- ❖ Examen crítico de sí mismo, pero mayormente en términos de comparar el desempeño académico del sujeto con las expectativas de rendimiento de la escuela.

Los efectos formativos de inhibición de un sujeto heterónimo en la educación formal son los siguientes:

- ❖ Escepticismo respecto del conocimiento de sentido común.
- ❖ Hábito de examinar la información multirreferencialmente. Aunque sólo para trabajar temas curriculares y evitar centrarse en un solo autor.

Formación y educación no formal

La formación en la educación no formal tiene lugar extracurricularmente, si se piensa en diplomados y cursos formales y paralelos pero no subordinados a planes de estudios de carreras y posgrados, y en cursos, talleres ofrecidos al público en general por agencias educativas públicas y privadas.

Los efectos formativos de promoción de un sujeto autónomo en la educación no formal son los siguientes:

- ❖ Exploración de la propia subjetividad, como tema central de cursos de desarrollo y la superación personal y/o espiritual.

- ❖ Examen crítico de uno mismo, en cursos teórico-prácticos de psicología.

- ❖ Desarrollo de una imaginación narrativa en cursos sobre creación artística.
- ❖ Autoconciencia de los verdaderos intereses propios, en cursos o talleres de clarificación de valores personales, o de desarrollo personal de orientación psicológica.
- ❖ Aprender a aprender, en cursos orientados específicamente a la exploración y el desarrollo de competencias metacognitivas.
- ❖ Pensamiento crítico, en los cursos o talleres de apreciación artística o de análisis de obras o acontecimientos contemporáneos.

Los efectos formativos de inhibición de un sujeto autónomo en la educación no formal son los siguientes:

- ❖ Examen crítico de la información y de los contenidos de la propia subjetividad, en cursos de orientación psicoanalítica.
- ❖ Desaprendizaje de formas de pensar, sentir y actuar heterónomas, en cualquier curso que trabaje conjuntamente su temática con lo que piensa, siente y hace actualmente el sujeto que se inscribe en ellos.
- ❖ Autoconciencia del impacto subliminal de los medios en la propia subjetividad profunda, en los talleres o cursos específicamente dedicados a esta temática.
- ❖ Hábito de examinar la información multirreferencialmente, como efecto de la asistencia a cursos de variadas temáticas y en cursos específicamente dedicados al análisis multirreferencial de obras artísticas o de coyunturas políticas y sociales.

Formación y educación informal

La formación en la educación informal es algo que ocurre en cualquier espacio no formal, como la familia, la calle y los medios, principalmente la televisión. Es la formación más cotidiana y presente en nuestras vidas, aunque ocurra incidentalmente.

Los efectos formativos de promoción de un sujeto autónomo y de inhibición de un sujeto heterónimo pueden tener su origen ya sea en la educación familiar o en los programas de televisión, libros, eventos artísticos, políticos, y sociales y experiencias vitales diversas en las que tenemos la suerte de vivir la plática, la película, el programa, el viaje, etc., que nos enseña lo que nunca antes habíamos aprendido.

Esto quiere decir que es en el mundo heterogéneo y azaroso de la educación informal donde aprendemos lo que jamás habríamos aprendido en la educación formal, y sólo hubiéramos aprendido si tuviéramos dinero para pagar un curso, sesión o taller de educación no formal.

Y esta cualidad azarosa de la educación informal vale para explicar la coincidencia de que alguien abierto a la experiencia esté en el momento y lugar en el que un evento educativo informal significativo o una oferta educativa informal significativa ocurran, y se matiza si pensamos que la educación informal puede no ser tan azarosa si existe una vida familiar rica en experiencias formativas, una ciudad con oferta cultural diversa, suficiente y atractiva, con medios educativamente ricos (periódicos, revistas, radio, televisión).

Bibliografía

- Beristáin, Helena (1985). "Diccionario de retórica y poética". México: Porrúa.
- Brew, J. M. (1950) "Discussion with Young People". En: Bureau of Current Affairs Discussion Method. *The Purpose, Nature and Application of Group Discussion*. London, Bureau of Current Affairs.
- Calvo Muñoz, Carlos (2002). "Complejidad, Caos y Educación Informal". *Revista de Ciencias de la Educación*, No. 140, abril-junio 2002.
- Castro Rosales, Elba Aurora y Balzaretto, Karim (2000). "La Educación Ambiental no Formal. Posibilidades y Alcances". México, *Educación*, No. 13, Abril-Junio 2000.
- Colleta, N. J. (1994). "Formal, Nonformal and Informal Education" en *International Encyclopaedia of Education*. Husen, T. y Postlethwaite, T. N. Editor, New York: Elsevier Science.
- Coombs, P. H. y Ahmed, M. (1974). "Attacking Rural Poverty: How Non Formal Education can Help". Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Darling, C. A. (1987). "Family Life Education" en Sussman, M B. y Steinmetz, S. K. (editores) "Handbook of Marriage and the Family". New York, Plenum.
- De Castilla Urbina, Miguel (2005). "La Educación Extraescolar". Nicaragua, *El Nuevo Diario*, 11 de Septiembre de 2005.
- Fauré, E. (1975) "Aprender a Ser". Madrid: Alianza Universidad.
- Field, J. (2000). "Lifelong Learning and the New Educational Order". London: Trentham Books.
- Jeffs, T. And Smith, M. K. Eds. (1999). "Using Informal Education. An alternative to case work, Teaching and Controls". London: Open University Press.
- Marques Graells, Pere (1999). "La Educación Informal en los Albores del Siglo XXI". Barcelona, Universidad Autónoma de Barcelona. <http://dewey.uab.es/pmarques/eparalel.htm>
- Rogers, A. (2004). "Looking Again at Non-formal and Informal Education". Towards a New Paradigm". The Encyclopedia of Informal Education. http://www.infed.org/biblio/non_formal_paradigm.htm
- Sarramona, Jaime (1998). "Educación No Formal". Barcelona: Ariel Educación.
- Smith, Mark (1997). "Introducing Informal Education". London, The Encyclopaedia of Informal Education. <http://www.infed.org/i-intro.htm>
- Smith, Mark (1999). "Informal Learning". London: The Encyclopaedia of Informal Education. <http://infed.org/biblio/inf-learn.htm>
- Yeaxlee, B. A. (1929). "Lifelong Education". London: Casell.